

## ОТЧЕТ

### ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Приказа Минюста России от 30.09.2020 N 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» в части использования понятия «юридически значимые волеизъявления»

Подготовлен доцентом кафедры нотариата юридического факультета СПбГУ кандидатом юридических наук Нохриной Мариной Леонидовной по поручению Заведующей кафедрой Рассказовой Н.Ю.

Предметом мониторинга явились нормативные акты, судебные дела и доктринальные источники, в текстах которых использовался термин «юридически значимые волеизъявления». Для мониторинга были взяты дела, указанные в Отчете, а также в Приложении № 1. Целью мониторинга явилась установление следующего обстоятельства: имеет ли самостоятельное значение понятие «**юридически значимые волеизъявления**» в законодательстве, судебной практике и доктрине.

Как указано в Форме 2.3. Реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах, нотариальному удостоверению подлежат юридически значимые волеизъявления (Приказ Минюста России от 30.09.2020 N 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» (далее Приказ № 226)). На практике и в доктрине возник вопрос: что понимается под указанными юридическими фактами, насколько правомерно отделение этих фактов от сделок, которые также удостоверяются нотариусами?

В литературе указывается, что законодательство России предусматривает значительное количество нотариально удостоверяемых волеизъявлений, квалифицируемых с точки зрения теории права как односторонние сделки: согласие на приватизацию, на совершение сделки супругом, на выезд за пределы России, отказ от наследства и согласие наследников на включение в число наследников лиц за пределами установленного срока, выход участника ООО из общества и др. При этом оно никогда не упоминало и не упоминает о **юридически значимых волеизъявлениях**. Такого понятия нет ни в Основных законодательства РФ о нотариате (далее - Основы), ни в Гражданском кодексе РФ, ни в каком-либо ином законе. Употребление этого словосочетания приемлемо в работах теоретического характера, но не в тексте нормативного правового акта. Более того, введение на уровне подзаконного акта в нотариальную практику подобной не известной законодательству терминологии без определения признаков, позволяющих выделить односторонние сделки из огромного массива волеизъявлений, являющихся по своей сути теми же сделками, ставит перед нотариусами нерешаемую задачу о выборе той или иной формы удостоверительной надписи по довольно значительному количеству разнообразных обращений заявителей<sup>1</sup>.

Что же относится в законодательстве и доктрине к юридически значимым волеизъявлениям?

Согласно п. 53 Порядка оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и

---

<sup>1</sup> Черемных Г.Г., Бочковенко В.А. Минюст не вправе вводить формы удостоверительных надписей по нотариальным действиям, не предусмотренным законом. "Нотариус", 2017, N 3. СПС Консультант Плюс.

свидетельствуемых документах (Приложение № 2 к Приказу № 226) удостоверительная надпись для удостоверения юридически значимых волеизъявлений (форма № 2.3) совершается на не являющихся сделками документах, при удостоверении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации необходимо проверить волеизъявление лица, от которого исходит документ, например:

- согласие родителей, усыновителей, опекунов или попечителей на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации из Российской Федерации,
- согласие родителей или попечителей на совершение сделки несовершеннолетним от 14 до 18 лет,
- согласие представляемого на совершение представителем по доверенности сделки в отношении себя лично.

В доктрине к юридически значимым волеизъявлениям относят:

- различные волеизъявления на изъятие биоматериала<sup>2</sup>
- согласие на получение н/летним загранпаспорта<sup>3</sup>
- заявление о вступлении в брак, заявление о расторжении брака<sup>4</sup>, заявление пережившего супруга об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном в браке, обязательство содержания на иждивении, согласие на выезд н/л гражданина из РФ, согласие родителей на сопровождение н/л ребенка в пределах РФ, согласие родителей на получение гражданства н/л ребенком, отказ от родительских прав, согласие на сдачу экзамена н/л ребенком, согласие на регистрацию по месту жительства, согласие на межевание земельного участка, заявление о снятии с регистрационного учета, заявление о намерении продать долю в праве собственности на недвижимое имущество, согласие представляемого на совершение представителем сделки в отношении себя лично, заявление нотариусу о передаче документов в порядке ст. ст. 86 - 86.3 Основ законодательства о нотариате, ходатайство о переоформлении патента<sup>5</sup>
- согласие законных представителей на выезд н/л детей за границу, получение несовершеннолетним ребенком заграничного паспорта, водительского удостоверения (Приказ Минюста России от 12.09.2023 № 253 "Об утверждении формулы расчета экономически обоснованного предельного размера регионального тарифа и перечня льгот, применяемых к региональным тарифам».
- согласие супруга (бывшего супруга) на заключение сделки (Порядок определения предельного размера платы за оказание нотариусами услуг правового и технического характера (утв. Решением правления ФНП от 24.10.16г.)
- согласие на неоднократные поездки несовершеннолетнего в сопровождении определенных лиц по любым городам России, а также согласие на заселение в любую гостиницу на территории России (Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20.06.2023 № 88-10178/2023 по делу № 2-3478/2022)
- документы, необходимые для учреждения личного фонда: решение учредителя личного фонда об учреждении личного фонда, устав личного фонда, условия управления личным фондом (мнение одной из нотариальных палат, выраженное в запросе в СПбГУ).

---

<sup>2</sup> Поваров Ю.С. Проблемы реализации принципа добровольности при получении и использовании человеческого биоматериала: нотариальный аспект. "Нотариус", 2019, № 3. СПС Консультант Плюс.

<sup>3</sup> Илюшина М.Н. Односторонние юридически значимые волеизъявления сторон как правомерные волевые акты, влияющие на гражданские правоотношения. СПС Консультант Плюс.

<sup>4</sup> Как известно, данные заявления не удостоверяются нотариусом.

<sup>5</sup> Новопашина У.С. Правовая классификация односторонних волеизъявлений для решения вопроса применения форм, установленных приказом Министерства юстиции РФ от 27.12.2016 № 313, с изменениями и дополнениями, установленными приказом министерства юстиции РФ от 16.06.2017 № 108. СПС Консультант Плюс.

При рассмотрении указанных примеров юридически значимых волеизъявлений возникает вопрос, а не являются ли все эти волеизъявления сделками и тогда нет никаких оснований для самостоятельного выделения данного понятия?

В современной доктрине под гражданско-правовой сделкой следует понимать совершенное лицом волеизъявление (или сочетание нескольких волеизъявлений или волеизъявления и ряда дополнительных юридических фактов), которое признается правом порядком как основание для возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей (или наступления иных последствий исключительно или в том числе гражданско-правового характера) при условии, что оно специально направлено на порождение всех или некоторой части таких правовых последствий<sup>6</sup>.

На основании данного определения полагаем, что практически все указанные выше юридически значимые волеизъявления на самом деле являются гражданско-правовыми сделками, поскольку они порождают и специально направлены на гражданско-правовые последствия.

Так, в первую очередь, все «согласия» следует считать сделками, поскольку в результате данного согласия возникает субъективное право на совершение действий в сфере общественных отношений, входящих в предмет гражданского права.

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (п. 50): "По смыслу статьи 153 ГК РФ при решении вопроса о правовой квалификации действий участника (участников) гражданского оборота в качестве сделки для целей применения правил о недействительности сделок следует учитывать, что сделкой является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (например, гражданско-правовой договор, выдача доверенности, признание долга, заявление о зачете, односторонний отказ от исполнения обязательства, согласие физического или юридического лица на совершение сделки)". Иными словами, высшая судебная инстанция не подразделяет такие понятия, как "сделка" и "юридически значимое волеизъявление", напротив, она считает, что сделка это и есть волеизъявление<sup>7</sup>.

Таким образом, сделками являются: согласие супруга (бывшего супруга) на заключение сделки, согласие родителей или попечителей на совершение сделки несовершеннолетним от 14 до 18 лет, согласие представляемого на совершение представителем по доверенности сделки в отношении себя лично. Также сделкой является согласие родителей, усыновителей, опекунов или попечителей на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации из Российской Федерации, поскольку дается согласие на передвижение ребенка. Свобода передвижения прямо называется в ГК РФ как особое нематериальное благо, защищаемое гражданским правом (ст. 150 ГК РФ). Сюда же относится согласие на получение несовершеннолетним загранпаспорта, поскольку данный паспорт дает право свободного выезда из РФ (та же ст. 150 ГК РФ).

Согласие на изъятие биоматериала также относится к сфере личных неимущественных отношений, которые традиционно относятся к предмету гражданского права (ст. 2 ГК РФ). Согласие на получение водительского удостоверения относится к сфере гражданского права, поскольку лицо при наличии соответствующего согласия

---

<sup>6</sup> Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации (отв. ред. А.Г. Карапетов) ("М-Логос", 2018). СПС Консультант плюс. Комментарий к ст. 153 ГК РФ.

<sup>7</sup> Черемных Г.Г., Бочковенко В.А.. Указ. Соч.

приобретает субъективное гражданское право на свободное передвижение на автомашине. Согласие на неоднократные поездки несовершеннолетнего в сопровождении определенных лиц, а также согласие на заселение в любую гостиницу на территории РФ, также относится к свободе передвижения, а значит, к гражданскому праву.

Согласие на сдачу экзамена несовершеннолетним относится к сфере обучения ребенка, которое имеет место в сфере реализации личной свободы ребенка на обучение и творчество, также относящейся к личным неимущественным отношениям (ст.2 ГК РФ). Согласие на регистрацию по месту жительства также означает гражданско-правовые последствия в сфере определения места жительства (ст. 20 ГК РФ).

Заявление о намерении продать долю в праве собственности на недвижимое имущество без его направления адресатам (ст. 165.1 ГК РФ) не имеет никаких правовых последствий и не удостоверяется нотариусом. Нотариус лишь передает заявления и (или) иные документы физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам (ст. 86 Основ о нотариате). Поэтому такое заявление само по себе не может быть отнесено к юридически значимым.

Заявление пережившего супруга об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном в браке, несомненно относится к возникновению гражданско-правовых последствий, поскольку речь идет об общей собственности. Отношения же собственности – это отношения, входящие в предмет гражданского права. То же можно сказать об обязательстве содержания на иждивении. Речь идет об обязательственных отношениях, относящихся к гражданскому праву.

Отказ от родительских прав, как и вообще любые отказы от прав, относятся к сделкам, поскольку в результате их осуществления у лица прекращаются соответствующие права. В данном случае речь идет о семейных правах, однако семейное право традиционно относится либо тяготеет к гражданскому праву.

Что с документами, необходимыми для учреждения личного фонда? Нотариусы спрашивают: «При учреждении личного фонда нотариус должен удостоверить решение учредителя личного фонда об учреждении личного фонда, устав личного фонда, условия управления личным фондом. Является ли удостоверение данных документов совершением нотариусом действий по удостоверению сделок? Либо удостоверение данных документов следует считать волеизъявлением и удостоверить по форме № 2.3 Приказа Минюста № 226 от 30.09.2020г.?»

По нашему мнению, в силу ст. 123.20-4 ГК РФ личным фондом признается учрежденная на определенный срок либо бессрочно гражданином или после его смерти нотариусом унитарная некоммерческая организация. Учредительным документом личного фонда является его устав. Учредитель личного фонда вправе утвердить условия управления личным фондом как внутренний документ личного фонда, обязательный для всех органов личного фонда.

Устав – локальный акт, определяющий отношения внутри юридического лица и его отношения с третьими лицами. Устав выражает содержание воли учредителя, направленной на регламентацию гражданско-правовых (не только, но в первую очередь) отношений. Поэтому распространено мнение, что устав отвечает признакам сделки. В частности, Устав признан сделкой в решении ВС РФ, вкл. в п. 15 "Обзора судебной практики ВС РФ N 3 (2020)", утв. Президиумом ВС РФ 25.11.2020.

Устав личного фонда порождает гражданско-правовые последствия, на которые направлена воля учредителя фонда (порождает их с момента создания фонда) и может быть изменен только учредителем фонда либо судом (п. 8 ст. 123.20-4 ГК РФ). С учетом практики ВС РФ полагаем, что устав можно рассматривать как документ, отражающий содержание сделки, в случае с личным фондом – односторонней сделки.

Условия управления личным фондом - внутренний документ личного фонда, природа которого сходна с природой устава: он, как и устав, регламентирует отношения внутри фонда и отношения фонда с третьими лицами (ст. 123. 20-5 ГК РФ). В нем также как и в уставе выражена воля учредителя на установление гражданско-правовых последствий. Поэтому полагаем, что утверждение учредителем условий управления личным фондом можно удостоверить как одностороннюю сделку. При анализе практики обнаружен судебный акт, в котором суд анализировал природу Положения о директоре общества. Суд указал, что Положение как внутренний документ общества само по себе не является сделкой (постановление ФАС Уральского округа от 16.03.2012 N Ф09-9192/11). Полагаем, что такая практика не применима к условиям управления личным фондом в силу особенностей личного фонда.

Решение учредителя о создании юридического лица направлено на создание гражданско-правовых последствий и не содержит признаков, не позволяющих признать его сделкой. Обнаружено дело, в котором суд признал такое решение односторонней сделкой (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 21.10.2004 N Ф04-7521/2004(5724-А67-13). Решение учредителя личного фонда об учреждении личного фонда подлежит нотариальному удостоверению (п. 7 ст. 123.20-4 ГК РФ). Полагаем, что решение об учреждении личного фонда может быть удостоверено как сделка<sup>8</sup>. Таким образом, можно сделать вывод: что решение учредителя личного фонда об учреждении личного фонда, утверждение устава личного фонда и условий управления личным фондом могут быть удостоверены по правилам об удостоверении сделок.

Для рассмотрения остаются согласие родителей на получение гражданства н/л ребенком, заявление о снятии с регистрационного учета, ходатайство о переоформлении патента<sup>9</sup>. Несомненно, что они относятся к административному и государственному праву, поскольку имеют место в правоотношениях с государственными органами. Следует сделать более широкий вывод: любые заявления на оказание государственных услуг соответствующими государственными органами относятся к волеизъявлениям в рамках административного права.

Таким образом, правильным представляется мнение И.В. Радченко относительно юридически значимых волеизъявлений. Он считает, что "речь идет об административных актах - волеизъявлениях, которые направлены на установление, изменение и прекращение прав, но прав не гражданских и даже не частноправовых, а административно-правовых"<sup>10</sup>.

Со своей стороны полагаем, что в сфере гражданско-правовых отношений нет места «юридическим значимым волеизъявлениям» и соответствующие нормы Приказа № 226 могут быть применены лишь к волеизъявлениям в сфере государственного и

---

<sup>8</sup> Следует иметь в виду, что вывод, сделанный выше, относится к решению учредителя личного фонда. Так, спорным является вопрос об отнесении к сделкам решений об учреждении обществ (ст. 11 Закона об ООО, ст. 9 Закона об АО) либо иных юридических лиц (ст. 50.1 ГК РФ), поскольку такие решения принято рассматривать как особые волеизъявления, подпадающие по действие главы 9.1 ГК РФ – решения общих собраний.

<sup>9</sup> Не можем подвергнуть критике «согласие на межевание», поскольку непонятно, что имел в виду автор.

<sup>10</sup> Радченко И.В. О некоторых вопросах отграничения сделок от иных юридически значимых волеизъявлений // Нотариальный вестник. 2017. N 2. С. 41.

административного права, которые как юридические факты особым образом определяются и обозначаются в соответствующих отраслях права.