

Аналитический отчет по результатам проведения комплексного исследования по мониторингу правоприменения

Тема: «Присвоение статуса стратегического инвестиционного проекта Санкт-Петербурга (в части действия Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» и актов ОИВ СПб)».

Состав Рабочей группы:

- Алексеенко Александр Петрович, доцент Кафедры коммерческого права СПбГУ – руководитель Рабочей группы;
- Скворцов Олег Юрьевич, профессор Кафедры коммерческого права СПбГУ – член Рабочей группы;

Цель мониторинга: оценка реализации целей, поставленных при принятии Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга»; выявление тенденций, формирующихся в правоприменительной практике; выявление несогласованности, противоречивости, отсутствия единообразия правоприменительной практики в Санкт-Петербурге в целях разработки предложений по внесению изменений в законодательство Санкт-Петербурга»

Эмпирическую базу исследования составили общегражданское и специальное законодательство о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашениях Российской Федерации и Санкт-Петербурга, законодательство Санкт-Петербурга о стратегических инвестиционных партнерах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах Санкт-Петербурга и материалы правоприменительной практики. Также были исследованы судебные акты, касающиеся оспаривания действий государственных органов в связи с применением Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга».

Для проведения мониторинга Комитет по инвестициям письмом № 01-21-9676/23-0-1 от 30.10.2023 представил разъяснения относительно содержания законодательства Санкт-Петербурга о стратегических инвестиционных партнерах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах Санкт-Петербурга.

Содержание (исследовательская часть)

1. Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» не содержит понятия «инвестиции».

Описание проблемы и правоприменительной практики.

Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» не содержит ключевого для этой области правовых отношений понятия «инвестиции». Дефиниция понятия «инвестиции» отсутствует и в «Порядке присвоения статуса стратегического инвестиционного проекта Санкт-Петербурга, инвестору статуса стратегического инвестора Санкт-Петербурга», утвержденном постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.10.2017 № 853.

Между тем отсутствие определенности относительно содержания этого понятия является причиной, сдерживающей инвесторов при принятии решения об участии в стратегических инвестиционных проектах, а, с другой стороны, может быть причиной возникновения споров в отношении вложений, которые производят инвесторы в соответствующие инвестиционные проекты.

Коррупциогенные факторы в анализируемых нормах нормативного правового акта.

В соответствии с «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Законом Санкт-Петербурга от 29.10.2008 № 674-122 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге» и п.1.3 «Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2009 № 681, в анализируемой норме нормативного правового акта усматриваются признаки коррупциогенного фактора – нормативные коллизии, юридико-лингвистическая неопределенность.

Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Внести изменения в Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга», сформулировав дефиницию понятия «инвестиции».

2. Нет правовой определенности относительно соотношения Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» и гражданского законодательства Российской Федерации.

Описание проблемы и правоприменительной практики.

Законом Санкт-Петербурга от 19.04.2017 № 221-39 в Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» была введена статья 6-1 «Соглашение о реализации стратегического инвестиционного проекта».

В соответствии с содержанием этой статьи Соглашение о реализации стратегического инвестиционного проекта заключается между Санкт-Петербургом и стратегическим инвестором.

В Законе не указано соотношение этого Закона с федеральным гражданским законодательством.

Анализ упомянутой нормы позволяет сделать вывод о том, что есть основания к тому, чтобы квалифицировать Соглашение о реализации стратегического инвестиционного проекта в качестве гражданско-правового договора, которое заключается между субъектом Российской Федерации и юридическим лицом.

Таким образом Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» ввел новую договорную модель гражданско-правовой природы.

Между тем, в соответствии с пунктом «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации гражданское законодательство отнесено к ведению Российской Федерации. В этой связи, Соглашение о реализации стратегического инвестиционного проекта может быть оспорено с точки зрения его несоответствия конституционным положениям, устанавливающим основания разграничения полномочий между Российской Федерации.

Коррупциогенные факторы в анализируемых нормах нормативного правового акта.

В соответствии с «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Законом Санкт-Петербурга от 29.10.2008 № 674-122 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге» и п.1.3 «Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2009 № 681, в анализируемой норме нормативного правового акта усматриваются признаки коррупциогенного фактора – нормативные коллизии, юридико-лингвистическая неопределенность.

Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

1. Внести в Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» дополнения о том, что к Соглашению о реализации стратегического инвестиционного проекта применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации

2. Обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о разъяснении полномочий города Санкт-Петербурга как субъекта Российской Федерации при принятии статьи 6-1 «Соглашение о реализации стратегического инвестиционного проекта» Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» с точки зрения их соответствия конституционным положениям, разграничивающим предметы ведения между Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации.

3. Нет правовой определенности относительно соотношения Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» и федерального законодательства, регулирующего государственно-частное партнерство.

Законодательство Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве состоит как из Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, так и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов публичной власти федеральной территории, муниципальных правовых актов, определяя примат федерального законодательства над региональным.

В соответствии с Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство - юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной

власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества.

При этом часть 1 статьи 2 Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» противопоставляет соглашения о государственно-частном партнерстве концессионным соглашениям, относя регулирование отношений, возникающих в связи с подготовкой, заключением, исполнением и прекращением концессионных соглашений, с установлением гарантий прав и законных интересов сторон концессионного соглашения к сфере отдельного Федерального закона «О концессионных соглашениях».

Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» не устанавливает по какой модели – государственно-частного партнерства или концессионного соглашения – реализуются стратегические инвестиционные проекты.

Таким образом, в Законе Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» отсутствуют нормы, определяющие связь с основными инвестиционными моделями, предусмотренными федеральным законодательством.

Коррупциогенные факторы в анализируемых нормах нормативного правового акта.

В соответствии с «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Законом Санкт-Петербурга от 29.10.2008 № 674-122 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге» и п.1.3 «Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2009 № 681, в анализируемой норме нормативного правового акта усматриваются признаки коррупциогенного фактора – нормативные коллизии, юридико-лингвистическая неопределенность.

Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Внести в Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» дополнения,

устанавливающие модели инвестирования, коррелирующие с действующим федеральным законодательством.

4. Нет единообразия в присвоении инвестору и инвестиционному проекту статуса стратегического.

Анализ правоприменительной практики показал, что отсутствует единообразие в присвоении инвестору и инвестиционному проекту статуса стратегического. Данная проблема связана не с положениями Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга», а с исполнением требований подзаконных актов, принятых в его исполнение. Так, Арбитражным судом Северо-Западного округа был рассмотрен ряд дел (таблица 1), касающихся отказа Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга предоставить инвестору статус стратегического инвестора. Исходя из их изучения следует, что к основным проблемным аспектам относят: ошибки инвестора в расчете стоимости земельного участка, предполагаемого для реализации инвестиционного проекта; наличие обременений у земельного участка, предполагаемого для реализации инвестиционного проекта¹; неверное толкование государственным органом, порядка работы с обращениями инвесторов.

Таблица 1. Судебные акты по делам, в связи с отказом Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга предоставить инвестору статус стратегического инвестора

№	Судебный акт	Обстоятельства	Решение
1.	Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2023 N Ф07-9556/2023 по делу N А56-71120/2022	Представлены недостоверные данные о количестве высокопроизводительных рабочих мест, не учтено наличие обременения участка правами иного лица	Отказать в удовлетворении требований
2.	Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.07.2023 N Ф07-9559/2023 по делу N А56-71125/2022	Обществом был предоставлен полный пакет документов несколькими письмами, Комитет не рассмотрел поступившие обращения в их совокупности.	Требование удовлетворено, в части признания незаконными действий по прекращению рассмотрения обращения
3.	Постановление Арбитражного суда	Инвестиционный проект не соответствует критериям,	Отказать в удовлетворении

¹ Так, суд пришел к выводу, что при определении разности чистого дисконтированного дохода бюджета Санкт-Петербурга и дисконтированного недополученного дохода бюджета Санкт-Петербурга, рассчитанной на срок действия статуса проекта, подлежит применению кадастровая стоимость земельного участка, а не стоимость, определяемая по результатам оценки оценщиком. См.: Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2022 N Ф07-17958/2022 по делу N А56-48345/2021.

№	Судебный акт	Обстоятельства	Решение
	Северо-Западного округа от 23.12.2022 N Ф07-17958/2022 по делу N А56-48345/2021	установленным региональным законодательством, т.к. заявителем выбран неверный способ расчета стоимости земельного участка, который предполагалось использовать для реализации инвестиционного проекта	требований
4.	Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.08.2023 N Ф07-10136/2023 по делу N А56-59420/2022	На земельном участке, где планируется реализация инвестиционного проекта, находятся объекты третьих лиц, а также зоны с особыми условиями пользования территории, не обоснован положительный экономический и социальный эффект от реализации предложенного проекта, в связи с чем инвестиционному проекту не присвоен статус инвестиционного.	Отказать в удовлетворении требований

Другие судебные споры связаны с предоставлением Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга инвестору статуса стратегического инвестора (таблица 2). Их можно разделить на две группы: дела по оспариванию решений Управления Федеральной антимонопольной службы о признании Правительства Санкт-Петербурга лицом, ограничивающим конкуренцию за право реализации стратегического инвестиционного проекта; а также дела об оспаривании заинтересованными лицами решений Правительства Санкт-Петербурга о заключении договора аренды земельного участка без проведения конкурса.

Таблица 2. Судебные акты по делам, в связи с предоставлением Комитетом по инвестициям Санкт-Петербурга инвестору статуса стратегического инвестора

№	Судебный акт	Обстоятельства	Решение
1.	Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.05.2021 N Ф07-3227/2021 по делу N А56-14607/2020	Правительство Санкт-Петербурга отнесло инвестора и инвестиционный проект "Строительство холдинговой компанией "Плаза Лотос Групп" сети гостиниц массового сегмента на территории Санкт-Петербурга к стратегическим в нарушение законодательства, что привело к недопущению конкуренции за право реализации стратегического инвестиционного проекта и заключения договора аренды земельного участка на инвестиционных условиях	Решение УФАС оставить в силе
2	Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.07.2017 N Ф07-6710/2017 по делу N А56-48553/2016	Правительством Санкт-Петербурга без проведения конкурса заключено с обществом Соглашение о взаимодействии при реализации инвестиционного проекта "Создание города-спутника "Южный", т.к. реализация проекта предполагалась на земельных участках, собственником которых является частное лицо.	Отказать в удовлетворении и требований

№	Судебный акт	Обстоятельства	Решение
3	Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2023 N 13АП-14640/2023, 13АП-14076/2023 по делу N А56-110053/2022	Правительство Санкт-Петербурга отнесло инвестора и инвестиционный проект "Строительство холдинговой компанией "Плаза Лотос Групп" сети гостиниц массового сегмента на территории Санкт-Петербурга к стратегическим в нарушение законодательства, что привело к недопущению конкуренции за право реализации стратегического инвестиционного проекта и заключения договора аренды земельного участка на инвестиционных условиях	Требование удовлетворено, т.к. решение УФАС вынесено с нарушением сроков

Анализ первой группы дел показал, что в отношении некоторых инвестиционных проектов решения принимаются с нарушениями требований, установленных Законом Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» и принятым в его исполнение подзаконным актам, а также административных регламентов по оказанию государственных услуг. Например, в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.05.2021 N Ф07-3227/2021 по делу N А56-14607/2020 суд указал, на факт отсутствия со стороны Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга надлежащей проверки документов при проведении экспертизы, в частности, участники инвестиционного товарищества в составе своих обращений не представили обязательные аудиторские заключения, а только направили письма о невозможности их представления. Также Комитетом по инвестициям были допущены и иные нарушения:

- не была проведена надлежащим образом правовая экспертиза договора инвестиционного товарищества;

- не была проведена надлежащим образом финансово-экономическая экспертиза на предмет экономической устойчивости заявителя, обоснованности предлагаемого финансового плана, способности инициатора осуществить в установленном порядке необходимые инвестиции;

- не были запрошены в ФНС сведения об исполнении (неисполнении) инициатором обязанностей по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций;

- статус стратегического инвестора был присвоен безымянному инвестиционному товариществу, без указания индивидуальных признаков договора инвестиционного товарищества;

- была исключена возможность доступа инвесторов к информации о существовании стратегического инвестиционного проекта;

– земельные участки были предоставлены без торгов на основании заявления, которое поступило до того, как проект был признан стратегическим;

– заявитель фактически планировал на спорных земельных участках реализацию не стратегического инвестиционного проекта по строительству гостиниц массового сегмента, а продажу гостиничных номеров как квартир и привлечение денежных средств граждан на основании Федерального закона от 30.12.2004 N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Указанные нарушения касаются трудностей правоприменения и ошибками государственных служащих, рассматривавших конкретные заявки. Это обуславливает необходимость введения дополнительного внутреннего контроля за обеспечением доступа инвесторов к информации об существовании стратегического инвестиционного проекта, и организации внутренней антикоррупционной экспертизы решений об отнесении инвесторов и инвестиционных проектов к стратегическим.

Предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Анализ судебной практики выявил неоднозначность решений о предоставлении статуса стратегического инвестора. В этой связи, представляется необходимым более детально прописать данную процедуру и внести соответствующие дополнения в Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 09.10.2017 N 853 «Об установлении порядка присвоения инвестиционному проекту статуса стратегического инвестиционного проекта Санкт-Петербурга, инвестору статуса стратегического инвестора Санкт-Петербурга и организации статуса стратегического партнера Санкт-Петербурга». В частности, следует определить порядок информирования о существовании стратегического инвестиционного проекта, предусмотреть положения о контроле за результатами рассмотрения заявок на предмет их соответствии законодательству о защите конкуренции.

Заключение

По результатам проведения комплексного исследования по мониторингу правоприменения по теме «Присвоение статуса стратегического инвестиционного проекта Санкт-Петербурга (в части действия Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» и актов ОИВ СПб) можно сформулировать следующие предложения, направленные на совершенствование правового регулирования:

1. Внести изменения в Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга», сформулировав дефиницию понятия «инвестиции».

2. Внести в Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» дополнения о том, что к Соглашению о реализации стратегического инвестиционного проекта применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации

3. Обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о разъяснении полномочий города Санкт-Петербурга как субъекта Российской Федерации при принятии статьи 6-1 «Соглашение о реализации стратегического инвестиционного проекта» Закона Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» с точки зрения их соответствия конституционным положениям, разграничивающим предметы ведения между Российской Федерацией и субъектом Российской Федерации.

4. Внести в Закон Санкт-Петербурга «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнёрах Санкт-Петербурга» дополнения, устанавливающие модели инвестирования, коррелирующие с действующим федеральным законодательством.

Литература

Материалы правоприменительной практики.

1. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2023 N Ф07-9556/2023 по делу N А56-71120/2022 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.07.2023 N Ф07-9559/2023 по делу N А56-71125/2022 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2022 N Ф07-17958/2022 по делу N А56-48345/2021 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.08.2023 N Ф07-10136/2023 по делу N А56-59420/2022 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.05.2021 N Ф07-3227/2021 по делу N А56-14607/2020 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

6. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.07.2017 N Ф07-6710/2017 по делу N А56-48553/2016 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2023 N 13АП-14640/2023, 13АП-14076/2023 по делу N А56-110053/2022 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

8. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2023 N 13АП-41620/2022 по делу N А56-90428/2022 [электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

Аналитические материалы.

1. Инвестиционное право: учебник для вузов / А.М. Лаптева, О.Ю. Скворцов. Москва: Юрайт, 2020. 535 с.

2. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / С.А. Белов, Е.В. Гриценко, Д.А. Жмулина [и др.]; под редакцией В.Ф. Попондопуло, Н.А. Шевелевой. Москва: Инфотропик Медиа, 2015. 301 с.

3. Белицкая А.В. Правовые аспекты предоставления публичных услуг в рамках государственно-частного партнерства / А.В. Белицкая // Предпринимательское право. 2010. № 2. С. 31 - 34.

4. Килинкаров В.В. Актуальные проблемы и тенденции в практике разрешения споров в сфере публично-частного партнерства в России / В.В. Килинкаров // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 4. С. 62 - 103.

5. Скворцов О.Ю., Деркач Н.Г., Голубева В.М., Нам К.И., Чумаченко В.А. Практика разрешения споров в сфере государственно-частного партнерства как фактор формирования конкурентной среды (мониторинг судебной практики) // Конкурентное право. 2022. № 4. С. 37 - 40; 2023. № 1. С. 33 - 37.

6. Кропотов Л.Г. Коммерческие инвестиции в объекты капитального строительства: правовое регулирование. М.: Инфотропик Медиа, 2012. 208 с.

7. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин. М.: Юстицинформ, 2019. 664 с.